

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Исторический факультет**

**УТВЕРЖДАЮ
И.о.декана
Исторического факультета МГУ,
академик РАО, профессор
Л.С.Белоусов
16 марта 2022 года**

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

**(для осуществления приема на обучение по
образовательным программам высшего образования -
программам подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре)**

**5.6.5. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Программа утверждена
Приказом по факультету
№ 8а от 21 марта 2022 г.

Ученым советом факультета
(протокол №2 от 16 марта 2022 г.)

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по научной специальности 5.6.1. «Отечественная история» и содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.)

Вступительный экзамен в аспирантуру проводится в устной форме на русском языке в очном формате. Иностранцы граждане, находящиеся за пределами РФ, могут сдавать вступительное испытание с использованием дистанционных технологий.

Вступительный экзамен в аспирантуру проводится в устной форме на русском языке в очном формате. Иностранцы граждане, находящиеся за пределами РФ, могут сдавать вступительное испытание с использованием дистанционных технологий.

Целью вступительного экзамена является определение теоретической и практической подготовленности поступающего к обучению в аспирантуре по избранной научной специальности.

В ходе экзамена решаются следующие задачи:

- установление уровня и содержания теоретической и практической квалификации поступающего;
- определение способности поступающего самостоятельно и эффективно работать с учебной и научной литературой;
- оценка умения поступающего применять теоретические положения изучаемых дисциплин в подходе к анализу явлений и процессов истории;
- выявление научных интересов и потенциальных возможностей в сфере будущей научно-исследовательской работы.

Важное значение имеет уровень владения современным языком, необходимым для успешной работы по избранной специальности в проблемном поле будущей научно-исследовательской деятельности.

Экзамен включает три вопроса по одному из разделов, соответствующих научных специальностей подготовки, и собеседование по теме исследования в соответствии с представленным при подаче документов рефератом.

При ответе на вопросы абитуриент должен продемонстрировать:

- фактические знания по истории; понимание общей хронологии и закономерности хода исторических (историко-культурных, в соответствии с выбранной направленностью) процессов; понимание специфики социальных процессов;
- знание историографии предложенных вопросов (знание основных

трудов, связанных с проблематикой вопроса; исследовательских концепций и подходов, причин их эволюции; ясное представление об источниковой базе и методологии основных трудов);

- знание источников в рамках предложенных вопросов (знание источниковой базы в рамках предложенной вопросом темы; типологии памятников; методики работы с источниками; знание содержания ключевых памятников);

- умение логически мыслить и системно демонстрировать вышеуказанные знания.

Реферат представляет собой законченное самостоятельное авторское произведение, посвященное историографии и методологии или отдельному историческому (археологическому или этнологическому, в соответствии с научной специальностью) сюжету. Должен включать постановку исследовательской задачи с ее обоснованием, четко обозначенные цель и предмет исследования, изложение материалов основной части и выводов. Обязательными элементами реферата является список источников и литературы, справочный аппарат, оформленные в соответствии с ГОСТ.

Реферат представляется на русском языке и строго в авторской редакции; привлечение научных и литературных редакторов при подготовке реферата недопустимо.

Абитуриент должен согласовать тему реферата с руководством кафедры, на которой планируется написание диссертации. В отзыве предполагаемого научного руководителя или сотрудника кафедры на реферат обосновывается его оценка «зачет/незачет», которая утверждается на заседании кафедры. Оценка «незачет» ставится, если в реферате нет определения и обоснования исследовательской задачи, цели и предмета исследования, отсутствует аргументация выдвигаемых положений и логика в подаче основного содержания. Отсутствует научно-справочный аппарат. Оценка «незачет» ставится и в случае, если абитуриент представил несамостоятельно написанный и заимствованный текст реферата.

Экзамен оценивается по десятибалльной шкале.

II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Вариант 1. Источниковедение.

Блок I. Историография

Вопросы:

1. Становление и развитие историографии как самостоятельной дисциплины.

2. Школы в исторической науке.
3. Летописи как историографическое явление.
4. Формирование и развитие концепции Московского царства.
5. Рождение Норманнской теории.
6. Изучение быта и народной культуры в исторической науке XIX – начала XX вв. И.Е. Забелин.
7. Государственная школа в исторической науке.
8. Становление и критика позитивизма в Российской науке рубежа XIX-XX вв.
9. Опыт применения классового подхода к периодизации российской исторической науки в трудах Г.В. Плеханова.
10. Социальное и общественно-политическое лицо исторической науки рубежа XIX-XX вв.
11. Школа М.Н. Покровского и советская историческая наука.
12. Научные школы «Русского Зарубежья».
13. Этапы формирования концепции истории КПСС.
14. Взгляд Б.Д. Грекова на историю Древней Руси.
15. Инфраструктура советской исторической науки и университетская жизнь.
16. Интерес к материальной культуре и развитие археологических школ.
17. Становление школы экономической истории в МГУ имени М.В. Ломоносова.
18. Традиции советской историографии в изучении истории Великой Отечественной войны.
19. Влияние зарубежной социологии на российскую историографии современного периода.
20. Влияние зарубежной историографии на современные концепции истории русской власти.
21. Попытки создания единой концепции истории России в новейшей истории России.

Блок II. Источниковедение.

Вопросы:

1. Летописи как вид исторических источников. Истоки русского летописания и его эволюция. Характеристика важнейших летописей и летописных сводов. Методы реконструкции картины русского летописания; их возможности и пределы использования.
2. Акты как вид исторических источников. Время и условия возникновения частных и публичных актов. Закономерности расширения корпуса актового материала. Основные разновидности актов. Формулярный анализ актового материала. Роль специальных исторических методов в изучении древнерусских актов.

3. Основные направления и приемы изучения законодательных источников: а) XI–XVII вв.; б) XVIII в.; в) первой половины XIX в. (по выбору).
4. Общие системы государственного делопроизводства: а) XV–XVII вв.; б) XVIII в.; в) первой половины XIX в. Документальный состав этих систем и факторы, определявшие их развитие (комплекс – по выбору).
5. Специальные системы делопроизводства XV–XVII вв.; их отличия от общего делопроизводства. Методика изучения писцового делопроизводства XV–XVII вв.
6. Средневековые литературные и публицистические сочинения как исторический источник. Специфика отражения в них действительности. Основные источниковедческие проблемы изучения отдельных литературных и публицистических сочинений (по выбору).
7. Виды и разновидности материалов личного происхождения, их общие и специфические черты. Проблема соотношения объективного и субъективного в материалах личного происхождения. Ценность материалов личного происхождения XVIII–XIX вв. как исторических источников.
8. Видовые признаки печати XVIII – первой половины XIX вв. Направления изучения периодики этой эпохи и методы её источниковедческого анализа.
9. Особенности экономико-географических и протостатистических источников XVIII – середины XIX вв.; их разновидности и информационные возможности. Основные источниковедческие проблемы изучения этих материалов.
10. Российское законодательство второй половины XIX – начала XX вв.; его характерные черты и особенности состава. Методика критического анализа законодательства самодержавия на примере: а) актов эпохи реформ 1860-х – 1870-х гг.; б) манифестов кануна и периода Первой русской революции 1905–1907 гг.; в) Свода Основных государственных законов 1906 г. (по выбору).
11. Делопроизводственная документация государственных учреждений и частновладельческих предприятий царской России второй половины XIX – начала XX вв.; общая характеристика состава материалов и порядка ведения делопроизводства. Методика источниковедческого исследования отдельных групп и разновидностей делопроизводственных материалов (комплекс – по выбору).
12. Основные комплексы статистики Российской империи, созданные в системе ЦСК и отдельных министерств. Земская статистика. Принципы и методы источниковедческого изучения отдельных комплексов статистики.
13. Документы личного происхождения государственных деятелей России второй половины XIX – начала XX вв. Основные приемы их источниковедческого анализа.
14. Особенности советского и постсоветского законодательства. Источниковедческие проблемы истории разработки и принятия Советских конституций: а) 1918 г.; б) 1924 г.; в) 1936 г.; 1977 г. (по выбору). История разработки и принятия Конституции Российской Федерации 1993 г.

15. Демографические переписи в СССР. Историческая критика программ переписей и источниковедческие проблемы изучения их публикаций. Информативные возможности данного комплекса.
16. Формирование и особенности эволюции отдельных видов документов личного происхождения в советском обществе. Проблемы источниковедческого изучения мемуаров о Великой Отечественной войне.
17. Специальные системы делопроизводства в комплексе источников второй половины XIX – начала XXI в. Особенности эволюции военной, судебно-следственной и дипломатической документации в указанный период и факторы ее определяющие. Основные приемы источниковедческого анализа материалов специальных делопроизводств (на примере одного конкретного комплекса).
18. Завершение в Российской империи складывания системы периодической печати на рубеже XIX – начала XX вв. Основные черты и особенности системы периодической печати СССР и РФ; ее место в системе СМИ. Эволюция социальных функций прессы.
Источниковедческие приемы изучения прессы.
19. Документация представительных органов государственной власти в Российской империи – СССР – РФ. Их основные группы, разновидности, публикации (комплекс – по выбору).
20. Законодательство РФ; его особенности и основные разновидности, характерные особенности текстов. Проблема устойчивости закона в современной России.

Блок III. Методы исторических исследований

Вопросы:

1. Роль метода в научном исследовании, его структура. Типология методов (общенаучные, специально-научные, частнонаучные методы), их характеристика, процедуры применения.
2. Особенности исторического познания, структура и уровни формирования исторического знания. Понятия эмпирического и теоретического знания, специфика и способы получения разных типов знания.
3. Историзм как основополагающий принцип исторического познания, его интерпретации в классической и неоклассической науке.
4. Принцип объективности исторического исследования и его современные интерпретации в условиях методологического плюрализма.
5. Описание, сравнение и измерение в историческом исследовании, характеристика процедур, познавательные функции, основные сферы и опыта применения.
6. Историко-генетический метод: теоретические основания, традиция применения, пределы и возможности как средства исторического познания.

7. Характеристика исторических задач и опыта применения историко-диахронного и историко-динамического методов, их оценка как инструментов познания «сущностно-временных изменений исторической реальности».
8. Гносеологические и методические возможности историко-типологического метода. Понятие идеального и конструированного типа, опыт применения типологии в исторических исследованиях.
9. Приемы типологической группировки и методы многомерного статистического анализа в практиках исторических исследований.
10. Количественные методы в исторических исследованиях: теоретико-методологические принципы, основные направления и исследовательские практики применения.
11. Историческая интерпретация как процедура исторического исследования, ее объект, основные аспекты и соотношение с процессом критики исторических источников.
12. Трансдисциплинарные методы анализа текстов в исторических исследованиях (контент-анализ, семиотический анализ), их характеристика и опыт применения.
13. Методы вспомогательных исторических дисциплин, их классификация, функции, области и процедуры применения

Вариант 2. Историческая информатика

Блок I. Источниковедение истории России

1. Определение исторического источника. Типы и виды источников. Оцифрованные источники. Источники, созданные в электронном формате. Первичные и вторичные источники в электронном формате.
2. Тематические информационные ресурсы: историко-ориентированные интернет-сайты и порталы, базы данных, электронные архивы и коллекции.
3. Методы источниковедческого исследования. Внутренняя и внешняя критика источников. Специфика источниковедческого анализа оцифрованных источников и источников, созданных в электронном формате.
4. Источниковедческие аспекты публикации исторических источников в электронной среде.
5. Понятие массовых источников. Источниковедческие аспекты изучения массовых источников XIX — начала XX в. по истории Российской империи. Примеры и характеристика известных комплексов источников, электронные ресурсы.
6. Понятие массовых источников. Источниковедческие аспекты изучения массовых источников советского и постсоветского периода. Примеры и характеристика известных комплексов источников, электронные ресурсы.
7. Делопроизводственная документация в Российской империи в XIX —

начале XX вв.: общая характеристика, общее и специальное делопроизводство, разновидности документов электронные ресурсы, методы источниковедческого анализа.

8. Делопроизводственная документация советского периода: общая характеристика, общее и специальное делопроизводство, разновидности документов электронные ресурсы, методы источниковедческого анализа.

9. Источники по исторической демографии XIX — начала XX века. Основные виды источников, известные комплексы источников, электронные ресурсы.

10. Источники по исторической демографии советского периода. Основные виды источников, известные комплексы источников, электронные ресурсы.

11. Источники по истории промышленного развития и трудовых отношений XIX — начала XX вв. Основные виды источников, известные комплексы источников, электронные ресурсы.

12. Источники по истории промышленного развития и трудовых отношений советского периода. Основные виды источников, известные комплексы источников, электронные ресурсы.

13. Источники по истории сельскохозяйственного производства и землепользования в Российской империи XIX — начала XX в. Примеры и характеристика известных комплексов источников, электронные ресурсы.

14. Информационные ресурсы по социальной и экономической истории советской деревни. Примеры и характеристика известных комплексов источников.

15. Периодическая печать в России империи в XIX – начале XX вв. как исторический источник. Источниковедческая характеристика, важнейшие электронные ресурсы.

16. Периодическая печать советского и постсоветского периода как исторический источник. Источниковедческая характеристика, важнейшие электронные ресурсы.

17. Источники личного происхождения по истории Российской империи XIX — начала XX в. Источниковедческая характеристика, важнейшие электронные ресурсы.

18. Источники личного происхождения по советской и постсоветской истории. Источниковедческая характеристика, важнейшие электронные ресурсы.

19. Источниковедческие аспекты виртуальных реконструкций объектов историко-культурного наследия. Визуальные, графические и письменные источники, используемые для создания виртуальных реконструкций.

20. Картографические источники: общая характеристика, источниковедческие аспекты геоинформационных исследований, электронные ресурсы.

Блок II. Историография истории России.

- 1.Историография применения математических методов и компьютерных технологий для анализа массовых источников с использованием статистических методов
- 2.Историография математического моделирования исторических процессов и явлений.
- 3.Опыт применения концепций и методов синергетики в исследовании неустойчивых исторических процессов.
- 4.Историография процесса становления исторической информатики в 1980–1990-х гг. как междисциплинарного направления в исторических исследованиях.
- 5.Историография взаимодействия исторической информатики и количественной истории.
- 6.Дискуссия 1990-х гг. о проблемно-ориентированном и источникориентированном подходах в исторической информатике.
- 7.Дискуссия 2000-х гг. по проблеме «Историк, источник и Интернет».
- 8.Историография развития исторической информатики в России в контексте «цифрового поворота» в гуманитарных исследованиях (Digital Humanities и Digital History).
- 9.Дискуссии «вокруг Digital Humanities». Историография по проблеме самоопределения «цифровых гуманитарных наук». Дивергенция исторической информатики и Digital History.
- 10.Историография «новой экономической истории» (клиометрики): методология и этапы развития. Методологические дискуссии.
- 11.Историография основных направлений применения методов клиометрики в исследованиях по экономической истории России / СССР в контексте мировых тенденций.
- 12.Опыт использования компьютерных методов в количественной истории для анализа средневековых русских текстов.
- 13.Историография становления и эволюции методов анализа текстов: от «ручной» разметки текстов до применения программ компьютеризованного контент-анализа.
- 14.Опыт применения контент-анализа при изучении нарративных исторических источников: материалов периодики и источников личного происхождения (письма, мемуары).
- 15.От исторического картографирования к исторической геоинформатике: историография становления пространственного анализа в исторических исследованиях.
- 16.Опыт использования географических информационных систем (ГИС) для изучения процессов расселения и миграций. Историография использования ГИС в

социально-экономических и социально-политических исследованиях, в исторической демографии.

17. Опыт создания и анализа баз данных как вида информационных ресурсов в исторических исследованиях. Роль технологии баз данных в формировании исторической информатики. Дискуссии в историографии об источнико-ориентированном и проблемно-ориентированном подходах к созданию баз данных.

18. Опыт и специфика создания баз данных для разных типов и видов исторических источников (статистические источники, анкеты, протоколы и личные дела, изобразительные источники, вещественные источники).

19. Опыт создания и анализа баз данных в исследованиях по социальной, экономической и политической истории, по исторической демографии. Опыт создания баз данных в просопографических исследованиях.

20. Опыт создания тематических научно-образовательных ресурсов (сайтов, порталов). Концепции структуры и состава тематических исторических интернет-ресурсов.

21. Историография исследований по виртуальной реконструкции объектов историко-культурного наследия.

22. Опыт применения технологий 3D моделирования в исследованиях по исторической урбанистике.

Блок III. Методы исторического исследования.

1. Место и роль математических методов и цифровых технологий в современных исторических исследованиях. Основные этапы математизации научного знания. «Цифровой поворот» в истории, его содержание.

2. Базы данных, их концептуальное и логическое проектирование. Реляционные базы данных. Причины использования многотабличных реляционных баз данных в исторических исследованиях.

3. Источнико-ориентированные и проблемно-ориентированные базы данных в исторических исследованиях.

4. Понятие об информационной системе. Состав, структура и функции информационной системы. Данные и метаданные. Классификация информационных систем по виду информационных ресурсов.

5. Фактографические и документографические информационные системы. Специфика библиографического и полнотекстового поиска. Релевантность и пертинентность информационного поиска.

6. Полнотекстовые базы данных. Компьютеризованные методы анализа текста нарративных источников.

7. Контент-анализ нарративных источников. Проблема объективизации результатов

- использования контент-анализа. Методология контент-анализа. Основные этапы компьютеризованного контент-анализа. Разметка (маркирование) текста. Смысловые единицы – индикаторы и категории. Программное обеспечение.
8. Методы дескриптивной статистики в задачах анализа данных статистических источников.
 9. Корреляционный анализ данных статистических источников. Статистическая значимость коэффициента корреляции.
 10. Многомерный статистический анализ. Кластер-анализ как метод историко-типологического исследования.
 11. Определение понятия «модель». Математическая модель. Компьютерное моделирование исторических процессов и явлений: цели, возможности и ограничения. Три типа моделей исторических процессов.
 12. Модели множественной регрессии как инструмент анализа причинно-следственных связей в исторических исследованиях: вопросы создания и интерпретации.
 13. Имитационные модели исторических процессов. Конечно-разностные уравнения.
 14. Анализ альтернативных вариантов экономического развития. Контрфактические модели клиометрики.
 15. Концепции синергетики в методологии исторических исследований. Методы нелинейной динамики в исследовании неустойчивых исторических процессов.
 16. Методологические аспекты клиометрики. Основные этапы клиометрического исследования.
 17. Геоинформационные системы (ГИС). Этапы создания ГИС-карты. Растровые и векторные изображения. Связь ГИС-карты с базами данных. Опыт использования ГИС в исторических исследованиях.
 18. 3D моделирование в исторических исследованиях. Технологии и программное обеспечение виртуальной реконструкции объектов историко-культурного наследия. Проблемы научной верификации виртуальной реконструкции.
 19. Интернет в информационном обеспечении исторических исследований. Ресурсы и сервисы.

III. РЕФЕРАТ ПО ИЗБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

Реферат представляет собой законченное самостоятельное авторское произведение, посвященное историографии и методологии или отдельному конкретному историко-художественному сюжету. Должен включать постановку исследовательской задачи с ее обоснованием, четко обозначенные цель и предмет

исследования, изложение материалов основной части и выводов. Обязательными элементами реферата являются список источников и литературы, справочный аппарат, оформленные в соответствии с ГОСТ.

Реферат представляется на русском языке и строго в авторской редакции; привлечение научных и литературных редакторов при подготовке реферата недопустимо.

Реферат для желающих специализироваться по всеобщей истории искусства предусматривает обязательное использование актуальной литературы на иностранных языках.

Абитуриент должен согласовать тему реферата с руководством кафедры, на которой планируется написание диссертации. В отзыве предполагаемого научного руководителя или сотрудника кафедры на реферат обосновывается его оценка «зачет/незачет», которая утверждается на заседании кафедры. Оценка «незачет» ставится, если в реферате нет определения и обоснования исследовательской задачи, цели и предмета исследования, отсутствует аргументация выдвигаемых положений и логика в подаче основного содержания. Научно-справочный аппарат отсутствует. Оценка «незачет» ставится и в случае, если абитуриент представил самостоятельно написанный и заимствованный текст реферата.

IV. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Вопрос 1. Становление и развитие историографии как самостоятельной дисциплины

Вопрос 2. Специальные системы делопроизводства XV–XVII вв.; их отличия от общего делопроизводства. Методика изучения писцового делопроизводства XV–XVII вв.

Вопрос 3. Историзм как основополагающий принцип исторического познания, его интерпретации в классической и неоклассической науке.

Вопрос 4. Собеседование по теме реферата (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ОСНОВНАЯ

Блок I. Историография

1. Кафедра источниковедения исторического факультета Московского

- университета. СПб. Алетейя, 2019.
2. Ключевский В.О. Лекции по русской историографии // Сочинения. В 9 т. Т. 7. М., 1989.
 3. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период). Учебник для бакалавров. М., Прометей, 2018.
 4. Наумова Г.Р. История исторической науки. Историография истории России. Учебник для академического бакалавриата. В 2-х частях. М. «Юрайт». Ч.1, 2019; Ч.2, 2017.
 5. Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 1-5. М., 1955-1985.
 6. Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. Курс лекций. М., 1978г.
 7. Черепнин Л.В. Русская историография до XIX в. Курс лекций. М., 1957.
 8. Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы (1945-1955). М., 1988.
 9. Бовыкин В.И. Россия накануне великих свершений: К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1988.
 10. Болотин Л.Е. Этапы духовно-державной истории девиза «Православие-Самодержавие-Народность». // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара. Выпуск 12. М., Этносоциум, 2020. С.48-68.
 11. Бондарева Е.А. Pax Rossica. Русская государственность в трудах историков зарубежья / Авт.-сост. Е.А. Бондарева. — М.: Вече, 2012.
 12. Вандалковская М. Г. Историческая мысль русской эмиграции. 20-30-е гг. XX в. М., 2009.
 13. Володихин Д.М. Русский историк Михаил Николаевич Тихомиров. М.-Севастополь. Изд-во «Радетель». Изд-во «Шико-Севастополь». 2018.
 14. Дубровский А.М. Власть и историческая мысль в СССР (1930-1950-е гг.). М. РОССПЭН. 2017.
 15. Ермишина С.А. Пушкин в Московском университете: защита «Слова о полку Игореве». // Традиции исторической мысли: Материалы научного семинара памяти профессора В.И. Злобина. Вып. 3-4. М., МАКС Пресс, 2013. С. 201-224.
 16. Иконников В.С. Скептическая школа в русской историографии и ее противники. Киев, 1871.
 17. Ионов И.Н. Мировая история в глобальный век: Новое историческое сознание. М.: Аквилон, 2015.
 18. Историки России конца XIX- начала XXI веков. Библиографический словарь. Тт. 1-3. М., «Собрание», 2016-2017.
 19. Игнатенко Т.А. Проблемы научной периодизации отечественной историографии в советской исторической науке // История и историки.

- Историографический ежегодник, 1981. М.: Наука. 1985. С. 42-66.
20. И.В. Сталин: Историческая идеология в СССР в 1920-50-е гг. Переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений. Сб. док. СПб.: 2006.
 21. Катамадзе Н.Ш. Советская историография отечественной аграрной истории (1950-е – начало 1990-х годов): направления, течения, школы. Автореферат канд. дисс. М., 2017.
 22. Ковальченко И.Д., Шикло А.Е. Кризис русской буржуазной исторической науки в конце XIX - начале XX в. // Вопросы истории. 1982. № 1.
 23. Коялович М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. СПб., 1884.
 24. «Краткий курс истории ВКП(б)». Текст и его история. В 2-х ч. Ч.1. История текста «Краткого курса истории ВКП(б)».1931-1956. М.: РОССПЭН, 2014.
 25. Кузьмин А.Г. Мародеры на дорогах истории. М., «Русская панорама», 2005.
 26. Лаппо-Данилевский А.С. История русской общественной мысли и культуры. XVII-XVIII вв. М., 1990.
 27. Наумова Г.Р. Николай Михайлович Карамзин. Между двумя памятливыми датами. // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара памяти профессора В.И. Злобина. Вып. 5-6. М. МАКСпресс. 2018. С. 7-17.
 28. Павлов С.Б. История России и ее преподавание. // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара. Выпуск 12. М., Этносоциум, 2020. С.8-22.
 29. Пашуто В.Т. Русские историки-эмигранты в Европе. М., 1992.
 30. Петров Ф.А. М.П. Погодин и создание кафедры российской истории в Московском университете. М., 1995.
 31. Попов Нил. В.Н. Татищев и его время. М.,1861.
 32. Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов (Историографические очерки, статьи и заметки). Вып. 1-2. М.-Л., 1933.
 33. Пыжиков А.В. Генезис официальной позиции КПСС по вопросу о культе личности (1953-1964). М., Институт молодежи, 1998.
 34. Российская революция 1917 года: власть, общество, культура. В 2-х т. М.: РОССПЭН, 2017. Т.1. Раздел 1, Раздел-2, глава 2.
 35. Рыбаков Б.А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве». М., Молодая гвардия, 1991.
 36. Серазетдинов Б.У. Отечественная историография проблемы коллаборационизма в СССР в годы Великой Отечественной войны с 2015 по 2021г. // Трагические страницы европейской истории: движение Сопротивления и коллаборационизм с нацистской Германией в годы Второй мировой войны. М.: Московский Политех, 2021. С.17–26.
 37. Соловьев С.М. Писатели русской истории XVIII века: Шлецер и

- антиисторическое направление // Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. М., 1995.
38. Спицин Е.Ю. История России. Комплект из 5 томов (изд. исправленное и дополненное). М., Концептуал, 2019.
 39. Степанов А.И., Уткин А.И. Сталиниана. Указатель основных должностей, псевдонимов, мифов и легенд, покушений, источников и литературы о жизни и деятельности И.В. Сталина. МГУ, М., 2007.
 40. Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. Судьбы русского марксизма. М., 1996.
 41. Фроянов И.Я., Юдин Ю.И. Былинная история. Работы разных лет. СПб. Изд-во С.-Петербургского университета. 1997.

Блок II. Источниковедение

1. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. Учебное пособие. Изд. 1-е –5-е. М., 2007–2012.
2. Голиков А.Г. Круглова Т.А. Методика работы с историческими источниками. Учебное пособие. М., 2014.
3. Источниковедение. Учебное пособие / Под. ред. М.Ф. Румянцевой. М., 2015.
4. Источниковедение истории СССР. Учебник для вузов / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
5. Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в. Учебное пособие / Под ред. И.А. Федосова. М., 1970.
6. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / Под общ. ред. А.К. Соколова. М., 2004.
7. Кафедра источниковедения исторического факультета Московского университета / Под ред. проф. А.Г. Голикова. СПб.: Алетейя, 2019. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 142. Сер. II: Исторические исследования, 85).
8. Медушевская О.М. История источниковедения в XIX–XX вв. Учебное пособие. М., 1988.
9. Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. Учебное пособие. М., 1977.
10. Байбаков С.А. История образования СССР: итоги и перспективы изучения. М., 1997.
11. Бычкова М.Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. М., 1975.
12. Вопросы источниковедения истории первой русской революции. М., 1977.
13. Воронкова С.В. Материалы Особого совещания по обороне государства. Источниковедческое исследование. М., 1975.
14. Воронкова С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX – начала XX века. М., 1995.

15. Георгиев А.В. Документы посольств и миссий России как источник для изучения роли заграничной службы МИД во внешнеполитическом аппарате самодержавия // История СССР. 1988. № 4.
16. Гимон Т.В. Историописание раннесредневековой Англии и Древней Руси: Сравнительное исследование. М., 2012.
17. Голиков А.Г. Воспоминания С.Ю. Витте: публикации и публикаторы // Российская история. 2021. № 6.
18. Голиков А.Г. К вопросу о составе содержания и сохранности документов акционерных компаний // Источниковедение отечественной истории. 1979. М., 1980.
19. Голиков А.Г. Российские монополии в зеркале прессы: газеты как источник по истории монополизации промышленности. М., 1991.
20. Голиков А.Г. Система периодической печати Российской империи в конце XIX - начале XX в. (историко-географический аспект) // Россия в XIX – XX веках. Материалы II Научных чтений памяти профессора В.И. Бовыкина. М., 2002.
21. Голубцов В.С. Мемуары как источник по истории советского общества. М., 1970.
22. Дергачева Л.Д. Очерки источниковедения отечественной периодической печати начала XVIII–XX веков. М., 2012.
23. Дмитриев С.С. Русская периодическая печать // Очерки русской культуры XVIII века. М., 1987. Ч. 2.
24. Дякин В.С. Чрезвычайно-указное законодательство в России: 1906 – 1914 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. Т.VII. Л., 1976.
25. Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России. М., 1981.
26. Жиромская В.Б. Всесоюзные переписи населения 1926, 1937 и 1939 гг. // История СССР. 1990. № 3.
27. Зимин А.А. Феодалная государственность и Русская Правда // Исторические записки. Т. 76. М., 1965.
28. Злоказов Г.И. Документы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР как исторический источник. М., 1984.
29. Кабузан В.М. Народонаселение России в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам ревизий). М., 1963.
30. Каштанов С.М. Русская дипломатика. М., 1988.
31. Клосс Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980.
32. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987; изд. 2-е. М., 2003.
33. Комочев Н.А. Царские жалованные грамоты (1613–1696) светским лицам: источниковедческое исследование. М., 2016.

34. Курносоев А.А. Развитие мемуарной литературы о Великой Отечественной войне // Археографический ежегодник за 1975 год. М., 1976.
35. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX в. М., 1979.
36. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы. Эпохи и стили. Л., 1983.
37. Лукашевич А.А. Виды документов в Российском государстве первой четверти XVIII в. (на материале Генерального регламента) // Советские архивы. 1991. № 4. С. 38–46.
38. Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.
39. Маньков А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб., 1998.
40. Марасинова Е.Н. К вопросу о типологии и эволюции источников эпистолярного характера // Историографические и источниковедческие проблемы истории СССР. М., 1987.
41. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1979.
42. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1979.
43. Массовые источники по истории советского рабочего класса периода развитого социализма. М., 1982.
44. Милов Л.В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию. М., 1965.
45. Милов Л.В. Исследование по истории памятников средневекового права. М., 2009.
46. Минц С.С. Мемуары и российское дворянство: источниковедческий аспект историко-психологического исследования. СПб., 1998.
47. Овчинников Р.В. Следствие и суд над Е.И. Пугачевым и его сподвижниками: Источниковедческое исследование. М., 1995.
48. От Нестора до Фонвизина: Новые методы определения авторства / Под ред. Л.В. Милова. М., 1994.
49. Ранчин А.М. «Слово о полку Игореве». Путеводитель. СПб., 2019.
50. Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX в. Источниковедческое исследование. М., 1976.
51. Рыбаков Ю.Я. Промышленное законодательство России первой половины XIX века: Исторические очерки. М., 1986.
52. Рогожин Н. Посольские книги России XVI–XVII вв. (состав и содержание, историография и публикации) // Электронный научно-образовательный журнал «Наука.ме». 2018. №3. С. 87-102
[file:///C:/Users/User/Downloads/26862.pdf]
53. Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи. М., 1961.

54. Соколов А.К. Массовые источники. Системный подход в исторической науке // Отечественная история XX века: экономическая, политическая и социальная жизнь, преподавание в вузе. М., 2004.
55. Станько А.И. Русские газеты первой половины XIX в. Ростов–на–Дону, 1969.
56. Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. М., 1991.
57. Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской правды. М., 1953.
58. Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы XIV–XV вв. Т. 1–2. М.; Л., 1948–1951.
59. Шахматов А.А. «Повесть временных лет» и её источники // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы. Т. 4. Л., 1940.
60. Шепелев Л.Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX–начала XXв. // Источниковедение отечественной истории. 1975. М., 1976.
61. Шмидт С.О., Князьков С.Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI–XVII вв. М., 1985.
62. Щапов Я.Н. Княжеские уставы и церковь Древней Руси. М., 1972.
63. Янин В.Л. Новгородские акты XII–XVвв.: Хронологический комментарий. М., 1991.

Блок III. Методы исторических исследований

1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Изд. Второе дополненное. М.: Наука, 2003. На сайте исторического факультета: <http://www.hist.msu.ru/Science/IDK/research.htm>
2. Репина Л.П. Зверева В.В. Парамонова М.Ю. История методического знания. Учебное пособие для бакалавров (под общ. ред. Л.П. Репиной). 4 изд. исправ. и дополн. М.: Юрайт, 2013.
3. Селунская Н.Б., Петрова О.С., Карагодин А.В. Измерение прошлого: учебно-метод. пос. СПб., 2018.
4. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие по курсу «Методологические проблемы исторических исследований». М.: Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2003.
5. Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие. 4-е изд. М.: Академия, 2012.
6. Медушевская О.М. Источниковедение. История. Теория. Метод. Источники российской истории Уч. пос. М., 2004.
7. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М. 1984.
8. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. М. 1986.
9. Бродель Ф. Материальная цивилизация экономика и капитализм. XV–XVIII вв. Т. 1–3. М. 1986–1992. На сайте исторического факультета: <http://review3d.ru/f-brodel-materialnaya-civilizaciya-ekonomika-i-kapitalizm-xv%E2%80%93xviii-vv-3-toma>

10. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М. 1998.
11. Историческая методология // Фонд знаний «Ломоносов» На сайте исторического факультета: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01383:article>
12. Кареев Н.И. Историка. Теория исторического знания: Из лекций по общей теории истории. СПб. 1913. На сайте исторического факультета: http://dugward.ru/library/kareev/kareev_istorika.htm
13. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях Екатеринбург, 2005.
14. Может ли история быть объективной? Материалы международной конференции/ под ред. С.П. Карпова. М., Изд-во Моск. ун-та, 2012.
15. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка М., Весь мир, 2000.

Учебники и учебные пособия:

1. Архивоведение: (теория и методика): учебник для вузов / Е.М. Бурова Е.В. Алексеева Л.П. Афанасьева; Российский гос. гуманитарный ун-т. – Москва: Изд. дом МЭИ 2012.
2. Гарскова И.М. Базы и банки данных в исторических исследованиях.
3. Геттинген 1994.
4. Голиков А.Г. Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия» 2007.
5. Информационные технологии для историков: Учебное пособие к практикуму по курсу «Информатика и математика» / Отв. ред. Л. И. Бородкин. М.: Изд-во МГУ 2006. – 236 с. (Труды исторического факультета МГУ: Вып. XX. Сер. III. Instrumenta studiorum: XX).
6. Историческая информатика. Учебное пособие / Отв. ред. Л.И. Бородкин И.М. Гарскова. М. 1996.
7. Источниковедение новейшей истории России: теория методология и практика / Под общ. ред. А.К. Соколова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) 2004.
8. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003. URL: http://www.hist.msu.ru/Science/IDK/m_part2.pdf.
10. Количественные методы в исторических исследованиях. Учебное пособие / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. М. Высшая школа 1984.
11. Компьютеризованный статистический анализ для историков. Учебное пособие / Под ред. Л.И. Бородкина и И.М. Гарсковой. – М. 1999. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/Inf/BOOKS/stat1.exe>.

Литература:

1. Бородкин Л.И. Историк в мире компьютерных технологий: развитие по спирали? // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. Т. 6. Выпуск 8 (41) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001263-8-1> (дата обращения: 27.03.2017). DOI: 10.18254/S0001263-8-1.
2. Бородкин Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. – СПб.: Алетейя 2016.
3. Бородкин Л.И. «Порядок из хаоса»: концепции синергетики в методологии исторических исследований // Новая и новейшая история 2003,
4. №2. URL: <http://hist.msu.ru/Departments/Inf/BOOKS/chaos.htm>.
5. Бородкин Л.И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? // Историческая информатика. 2012. №1.
6. С. 14-21. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf.
7. Бородкин Л.И. Клиометрика // Теория и методология истории / Отв. ред. В.В. Алексеев Н.Н. Крадин А.В. Коротаев Л.Е. Гридин. – Волгоград 2014. С. 440–446.
8. Бородкин Л.И. Клиометрика: pro et contra (виртуальный диалог) // Экономическая история. Обзорение. Вып. 7. М. 2001. С. 114–132. URL: <http://hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB7/borodkin.htm>.
9. Бородкин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М. 1986.
10. Бородкин Л.И. Моделирование социальной динамики крестьянства в годы нэпа: альтернативный ретропрогноз // История и математика: Концептуальное пространство и направления поиска / Отв. ред. П.В. Турчин Л.Е. Гринин С.Ю. Малков А.В. Коротаев. М.: Издательство URSS 2007. С. 99–122.
11. Бородкин Л.И. Жеребятьев Д.И. Технологии 3D-моделирования в исторических исследованиях: от визуализации к аналитике // Историческая информатика: Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. №2. С. 49–63. URL: http://kleio.asu.ru/2012/2/hcsj-22012_49-63.pdf.
12. Бородкин Л.И. Коновалова А.В. Российский фондовый рынок в начале XX века: факторы курсовой динамики. СПб.: Алетейя 2010. Глава IV. URL: <https://www.academia.edu/8551634>.
13. Валетов Т.Я. Музеи в Интернете: обзор глобальной сети // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Труды IX конференции АИК. М. 2005. С. 328–359.
14. Владимиров В.Н. Историческая геоинформатика. Барнаул. 2005. URL: <http://new.hist.asu.ru/biblio/histgis/>.
15. Володин А. Ю. «Цифровая история»: ремесло историка в цифровую эпоху // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. Т. 6. Выпуск 8
16. (41) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL:

- <http://history.jes.su/s207987840001228-9-1> (дата обращения: 27.03.2017). DOI: 10.18254/S0001228-9-1.
17. Володин А. Ю. Цифровой поворот в исторической науке: вероятное и неочевидное // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2016.
18. Т. 7. Выпуск 7 (51) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001647-0-1> (дата обращения: 27.03.2017). DOI: 10.18254/S0001647-0-1.
19. Володин А. Ю. Digital humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2014.
20. Выпуск 3 (26). С. 5–12. URL: <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20143/01.pdf>.
21. Гарскова И. М. Информационное обеспечение гуманитарных исследований в цифровую эпоху: модели формирования и развития // Вестник Пермского университета. Серия "История". 2014. Выпуск 3 (26). С. 76–86. URL: <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20143/08.pdf>.
22. Гарскова И. М. Базы данных в исторических исследованиях: опыт и перспективы // Круг идей: базы данных в исторических исследованиях. Барнаул 2013. С. 7–17.
23. Гарскова И. М. Квантитативная история и историческая информатика: эволюция взаимодействия // Новая и новейшая история. 2011. №1. С. 77–92.
24. Гарскова И. М. Основные направления развития исторической информатики в конце XX – начале XXI вв. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2010. №6. С. 74–103. URL: <https://www.academia.edu/8954554/>.
25. Жеребятьев Д. И. Методы трёхмерного компьютерного моделирования в задачах исторической реконструкции монастырских комплексов Москвы: Макс-Пресс. 2014. URL: <http://www.academia.edu/7532602/>.
26. Захаров В. П. Информационные системы (документальный поиск).
27. Учебное пособие. СПб: СПбГУ 2002. URL: <http://vp-zakharov.narod.ru/publications.htm>.
28. Круглый стол «Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории» // Информационный бюллетень АИК. 1996. №19. С. 62–92 (статьи П. Доорна и М. Таллера).
29. Саломатина (Ломова) С. А. Сорок лет американской клиометрики // Компьютер и экономическая история. Барнаул 1997. URL: <http://new.hist.asu.ru/biblio/keh/lomova.shtml>.
30. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. 2012. №1. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_5-13.pdf.
31. Уильямсон С. История клиометрики в США // Экономическая история.
32. Обзорение. Вып. 1. М. 1996. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB1/willmson.htm>.
33. Тихонов В. И. Организация архивного хранения электронных документов // Круг

идей: алгоритмы и технологии исторической информатики: Труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер». Москва; Барнаул 2005. С. 403–408.

36. Юмашева Ю.Ю. Международный опыт решения проблемы самостоятельного цифрового копирования в читальных залах архивов и библиотек // Историческая информатика. 2017. № 1.

37. Юмашева Ю.Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии // Историческая информатика. 2017. № 1.

Периодические издания

1. Журнал «Историческая информатика». 2012–2017. URL: <http://kleio.asu.ru/>.

2. Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». URL: <http://aik-sng.ru/node/77>.

3. Серия «Круг идей: новое в исторической информатике». 1995–2013. URL: <http://aik-sng.ru/node/77>.

Электронные ресурсы

1. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им.

2. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.

3. Динамика экономического и социального развития России в XIX — начале XX вв. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Dynamics/>.

4. ИСТОрические МАТериалы. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

5. URL: <http://istmat.info/>.

6. Онлайн проекты Федерального архивного агентства. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>.

7. Проект «Электронные ресурсы по рабочей истории России». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.hist.msu.ru/Labour/index.html>.

8. Университетская информационная система РОССИЯ. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>. См. раздел «Средства массовой информации».

9. Электронный архив Российской исторической статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://ristat.org/>.

10. Проект «Виртуальная реконструкция московского Страстного монастыря (середина XVII – начало XX вв.): анализ эволюции

11. пространственной инфраструктуры на основе методов 3D моделирования». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.hist.msu.ru/Strastnoy/>.

12. Rome Reborn. A digital model of ancient Rome. Gallery. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.romereborn.virginia.edu/gallery-current.php>.

13. Wirtualna rekonstrukcja Krakowa — okres romański. – [Электронный ресурс] –
 Режим доступа:

V. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	2	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
Низкий уровень знаний	3	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».
	4	Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ. Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».

Средний уровень знаний	5	<p>Не даны ответы на основные вопросы: продемонстрировал слабое знание фактического материала; фрагментарные и поверхностные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Не даны ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.</p> <p>Абитуриент не смог дать ответы на вопросы по теме и тексту реферата. Отзыв на реферат содержит оценку «незачет».</p>
	6	<p>Даны ответы не на все основные вопросы: продемонстрировал фрагментарное и неточное знание фактического материала; отрывочные и неуверенные знания историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны ответы не на все дополнительные вопросы. Продемонстрировано отсутствие умения четко и логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный текст, в котором нет обозначения исследовательской задачи, а аргументация отдельных положений поверхностна, выводы отсутствуют, либо не вытекают из основной части. Абитуриент дал фрагментарные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
Достаточный уровень знаний	7	<p>Даны неполные ответы на основные вопросы: продемонстрировал поверхностное знание фактического материала; неполное с неточностями знание историографии, методологии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано слабое умение четко, грамотно и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный, однако не имеющий стройной структуры и системы аргументации текст, содержащий нечетко сформулированные цель и предмет исследования, основные выводы. Абитуриент дал краткие ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
	8	<p>Даны в целом полные ответы на основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание основной историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано умение логично строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент в целом дал обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата</p>
Высокий уровень знаний	9	<p>Даны полные ответы на все основные вопросы: продемонстрировал владение фактическим материалом; знание проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов. Даны в целом полные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано умение четко и системно строить ответ.</p> <p>Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент дал полные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.</p>
	10	<p>Даны полные четкие развернутые ответы на все основные вопросы: продемонстрировал свободное владение фактическим материалом; исчерпывающее знание и понимание методологических проблем историографии и источниковой базы предложенных вопросов; дал полные обоснованные ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировал</p>

		умение четко, грамотно и системно строить ответ. Реферат представляет собой самостоятельный грамотно и логично выстроенный и квалифицированно представленный текст, содержащий четко сформулированные цель и предмет исследования, выводы. Абитуриент дал полные развернутые обоснованные ответы на вопросы по теме и тексту реферата.
--	--	---

VI. АВТОРЫ

Коллективы кафедр источниковедения и исторической информатики